

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто почт. шл. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“ Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРІЮ:
Місячно 4-00 зол.
Чвертьрічно 12-00 „
Піврічно 24-00 „
Річно 48-00 „

ЗА ГРАНИЦЮ: В Америках 1 долар.
Франції, Італії, Бельгії 20 фр. фр.
Італії 7-50 зол., Німеччині 7-50 зол.,
Швейцарії 5 шв. фр., Чехословач-
чині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Юго-
славії 7-50 зол., Австрії 7-50 зол.,
Землях Австрії 1 зол.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-26.

В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

Новий закон про товариства.

У „Віснику Закону“ П. Р. з 29. жовтня 1932 р. оголошено декрет президента з 27. жовтня 1932 р. під наголовком „Право про товариства“ (Prawo o stowarzyszeniach), який почне об'язувати від дня 1. січня 1933 р. на терені Польщі. З тим днем тратять об'язуючу силу всі дотеперішні закони і розпорядки про товариства, між ними і австрійський закон з 15. листопада 1867 р., на основі якого існують у нас в Галичині всі наші товариства за винятком кооператив, щодо яких об'язує даліше польський кооперативний закон. Отже з найближчим новим роком придуть на всіх українських землях у Польщі великі зміни у правній організації наших освітніх, культурних, гуманітарних і спортивних товариств, як і взагалі товариств, не обчислених на зиск, а навіть під деяким оглядом і в кооперативах, що по своему статуті займаються також освітньою та культурною працею. Всі ті установи у найближчих місяцях мусять пристосуватися до постанов нового декрету про товариства. Спосіб цього пристосування визначить швидко окремий розпорядок міністра внутрішніх справ, що появляється ще у цьому році.

Оголошений декрет про товариства є значно обширніший ніж об'язуючий у Галичині австрійський закон, або різні польські декрети і розпорядки на північно-західних українських землях. Має він шість розділів і 63 статей. Основною ріжницею між оголошеним декретом і австрійським законом про товариства з 1867 р. є передовсім те, що декрет уводить в життя кілька родів товариств, коли тимчасом австрійський закон знав лише один рід товариства, з деяких відокремлених політичних товариств, до яких могли належати тільки повнолітні громадяни держави, які не могли творити окремих філій.

Декрет ділить товариства на три головні групи, що мають різні права, а саме на: 1) звичайні товариства, 2) зареєстровані товариства і 3) товариства вищої ужиточності. Та основною рисою, яка ріжнить новий і старий закон, і що іще. Головною ріжницею є те, що держава застерігає для своїх органів без порівняння більший нагляд і можливість втручатися чинно у внутрішні справи товариства у далеко більший мірі, ніж це було досі. Державні адміністраційні і поліційні органи матимуть тепер широкую адресу взяти дуже коротко товариства під свою опіку і це напевно відчують небагато наших „Прогістів“, Рідні Школи, Соколи, Луги, спортивні товариства і т. д., не виключаючи і наших кооператив, що на підставі своїх статутів ведуть культурну діяльність. Таким робом буде належати до історії так звана широка самоврада товариств, яка зрештою в останніх роках мала і так у практиці більше паперовий характер. Провідні думки декрету „права про товариства“ є тільки послідовним продовженням чинної лінії потравнених керівників польської держави, що стараються захопити у свої руки якнайбільший вплив на життя і діяльність кооперативних громадян та їх збірних організацій. Поки вийде окремо брошура повний текст декрету закону про товариства і майбутнього розпорядку міністра внутрішніх справ в його польському перекладі, впажає річю конче-но познайомити наше громадянство з найважливішими його постановами.

Як сказано, декрет обіймає шість розділів: 1) загальні постанови (ст. 1—11), 2) звичайні товариства (ст. 12—18), 3) зареєстровані товариства (ст. 19—45), 4) товариства вищої ужиточності (ст. 46—56), 5) карні постанови (ст. 57) і 6) перехідні і кінцеві постанови (ст. 58—63).

Загальні постанови.

На самому початку у першій статті говориться, що право про товариства управлінноє буде товариства як добровільних, візних, тріох союлів з незаріжкованими цілями (ст. 1).

Польські громадяни, які скінчили 18 р. життя, можуть оснóвувати товариства, яких міль, устрій і діяльність не противляться праву

і не загрожують безпеці, спокою і публічному порядку. Основниками товариства і членами управи можуть бути тільки особи повнолітні. Шкільна молодь, з винятком молоді вищих шкіл, не може належати до товариств. Нешкільна молодь у віці від 14—18 літ може належати до товариств за згодою своїх правних опікунів, але не може брати участі в голосуванні над постановами та не може користати з виборчих прав (ст. 2).

Ця постанова буде мати у нас практичне значіння у таких товариствах як Соколи, Луги, аматорські кружки при читальнях Прогісти та у спортивних товариствах, де членами є не раз хлопці і дівчата, що не скінчили ще 18 літ життя. Від нового року мусять вони мати дозвіл своїх батьків або опікунів, тим більше, що кожне товариство мусить вести точний реєстр членів, який остає під контролею влади.

Військові у чинній службі можуть належати до товариств тільки за дозволом міністра військових справ (ст. 3).

Чужинці можуть також оснóвувати товариства, але рада міністрів може шляхом розпорядку ввести для них деякі інші постанови. Те саме дотичить і товариств з міжнародним характером (ст. 4).

Не можна нікого змушувати до участі в якомусь товаристві або обмежувати можливість виступити з товариства, з тим, що виступаючий має заплатити свої членські вкладки по кінці господарського року, як що є така постанова в статуті (ст. 5).

Заборонено: а) творити товариства, що вимагають безоглядного послуху від своїх членів суторити властей товариства і б) учити в товаристві цілі фізичного виховання, гімнастичні або спортивні цілі з політичними цілями (ст. 6).

Державні функціонари можуть оснóвувати свої товариства під умовиною, що цілі товариства і його устрій не будуть в суперечності зі службовими постановами і вимогами служби (ст. 7).

Товариство, до якого належить державний функціонер, не має права робити предметом своїх товариських судів або предметом своїх постанов службової діяльності державного функціонера, що є членом товариства, перед тим, поки зверху влада цього функціонера чи дисциплінарний або карний суд не заявляється щодо того функціонера (ст. 8).

Під постанови декрету не підпадають: 1) монаші чини і духовні конгрегації та союзи, що мають на цілі виключне і безпосереднє виконання релігійного культу правно признаних церков і релігійних союзів, 2) виборчі комітети для приготування виборів до публічних установ, 3) професійні союзи, 4) промислові корпорації і їх союзи та групи й організації промисловців, покликані до життя міністром промислу і торгівлі на основі окремих законних повноважень, 5) академічні товариства, закладані згідно з законом про академічні школи, 6) товариства чисто військові і 7) кооперативи з винятком їх культурної діяльності (ст. 9).

Рада міністрів може завести шляхом розпорядку інші постанови для товариств з цілями релігійними і конфесійними, що не підпадають під постанови ст. 9 уступ 1 (ст. 10).

Кооперативи, що ведуть культурну діяльність, підпадають під постанови декрету у ділянці своєї культурної діяльності. Вони можуть цю діяльність занехати, але про це мусять вони повідомити старство. Професійні союзи мусять на домагання старства подати до його відома відпис своїх протоколів і актів і державна політична влада може розв'язати такі союзи, як що їх діяльність загрожує безпеці, спокою або публічному порядку (ст. 11).

Звичайні товариства.

Звичайне товариство можуть оснóвувати найменше 3 особи. Про це мають вони повідомити старство подаючи: 1) назву товариства, його цілі і засоби діяльності, 2) терен діяльності і осідок товариства, 3) імена та прізвища і місце замешкання оснóвників, 4) спосіб вибору упра-

НЕ ВИСТАНЕ, ЩО ВИ ВИПОВІЛИ В ПЗУВ.
обезпечення 1/3 часті вартості своїх будинків і її забезпечили в

Т=ві Взаїмних Обезпечень „ДНІСТЕР“

у Львові, вул. Руська ч. 20.

Ви ще мусите найдалше до дня 25. грудня ц. р. викупити свою будинкову полісу в „ДНІСТЕР“ на 1931 р., бо інакше Ваше обезпечення в „Дністрі“ буде неважне і в цілості перейде до ПЗУВ.

ПІСЛЯ ВІДНОВЛЕННЯ
відчинена знову каварна і ресторани

„УНІОН“

У ДОМІ „НАРОДНОЇ ГОСТИНИЦІ“.

Обід з 3-х страв 1 зол. 20 сот. (в аборнаменті 1 зол.).

Вечері від 60 сот.—1.50 зол., кави біла 60 сот., чорна або чай 40 сот.

Зразкова домовна кухня — знаменитий буфет, добрі напінки.

Від год. 8. веч. концерт сальонової оркестри. Фаміліяльний даїнг.

В неділі і свята концерт від 12—14 і фаяф-о-кляок від 5—7 вечором.

Поручаючись лямісному громадянству, просимо нас відвідати.

Управа „УНІОН“.

ви, 5) спосіб прийняття і виступлення членів і 8) спосіб розв'язання товариства (ст. 12).

Товариство може розпочати свою діяльність, якщо старство зиродовж 4 тижнів від дня внесення подання не заборонить оснóвувати товариство, або якщо передтим повідомить оснóвників, що приймає до відома оснóвувати товариства. Про вибір управи треба повідомити старство до двох тижнів після виборів, подати склад і адреси членів управи та адресу домівки товариства. Так само треба повідомити старство про кожну зміну статуту, зміну управи, як і про розв'язання товариства а то найпізніше до двох тижнів (ст. 13).

Старство може заборонити оснóвувати товариства письменим мотивованим рішенням, якщо його існування противилось би законам або могло спричинити загрозу для безпеки, спокою або публічного порядку (ст. 14).

Старство може візвати управу предлажити йому відпис протоколу засідань, або відпис ухвали, якщо її вписано до протоколу; може само переглядати в доміві товариства акти, книги і документи, робити собі з них записки, витяги або відписи, а також візвати управу до предложення собі актів, книг і документів товариства в означеному часі. Товариство є об'язане вести точний список членів з поданнями їх державної приналежності і доставити владі на її домагання відпис списку членів (ст. 15).

Якщо товариство порушує закони, переступає границі діяльності, означені статуту, коли не відповідає вимогам свого правного існування, або загрожує безпеці, спокою чи публічному порядку, тоді старство може зажадати від управи кооперативу чи професійного союзу усунути загрожуєчий стан, або прийняти діяльність кооперативу чи професійного союзу і поставити в окружному суді внесок на розв'язання кооперативу чи професійного союзу. Про розв'язання рішає окружний суд, стосуючи постанови карної процедури і цей суд може ухвалити рішення старства та приєвнути припинену діяльність (ст. 17).

Звичайні товариства не можуть: 1) закладати відділів, 2) учитися в союзи, 3) приймати в члени особи правні і 4) користати з публічної жертвенності або зі заломог від властей і публічних інституцій. Союзи товариств і товариства державних функціонерів для підтримання їх професійних інтересів не можуть існувати як звичайні товариства тільки як товариства зареєстровані (ст. 18).

Звичайні товариства не є особами правними, хіба що пізніше зареєструються у довідсько-му уряді; тоді від канлі реєстрації стануть вони повними особами.

Д-о Степан Бадам.

Наради „Сільського Господаря“ в краю.

Останні тижні перейшли у нашому краю під якимось організованим виступом наших хліборобів згуртованих у „Сільському Господарі“ в обороні свого безпечного господарського стану. По повітах відбулися повітові з'їзди і наради у близько 40 повітах, а надвичайно, як на господарські наради, число хліборобів, що в них взяли участь (бувало й до 1.000 присутніх на одній нараді!) свідчить про те, що справи, про які організовано заговорили „Сільський Господар“, були справді актуальні і життєві. А набирався болячок на нашому селі чимало за останні часи — тільки не було кому зайнятися їх розглядом. Тому теж з такою прихильністю прийняло наше село акцію „Сільського Господаря“ та всюди на нарадах висказувало гадку, що справу оборони інтересів нашого села і нашого хлібороба повинен „Сільський Господар“ вести і в майбутньому та бути для нас керівником нашої власної аграрної політики. Бо інші наші економічні установи мають інші завдання, вузький круг праці, і їм тоді ставати в обороні всіх справ села так, як це може зробити єдина наша хліборобська установа — „Сільський Господар“.

Теперішня акція „Сільського Господаря“ покінчилася айдами філій „Сільського Господаря“ у трьох обласних містах: у Львові, Станіславові і Тернополі, а в цих айдах взяли участь тільки представники поодиноких філій, яких було заступлених коло 50, то близько 60 повітів. На цих айдах обмірковано у вузькому колі ще окремі справи поодиноких областей та долучено їх до загальних господарських домагань повітових нарад. Головне Товариство „Сільський Господар“ пропонує вже в найближчому часі всі домагання нашого села централізувати в одній нараді.

Коли „Сільський Господар“ має сповняти завдання оборони інтересів нашого села, то передовсім ця організація мусить бути відповідно поставлена на місцях. Вже при теперішній акції показалося, що ті філії „Сільського Господаря“, які відповідно зорганізовані, які спромоглися на удержання власних агрономів, які стали осередками поміччів і поради для нашого селянина, — що вони мають вплив на хід багатьох справ і мають значіння — бо за ними стоїть дійсно село. Мусимо ствердити відрадий факт, що активність філій „Сільського Господаря“ саме серед теперішньої скрути зростає. Во саме теперішній грізний для села час вчить нашого селянина шанувати вагу господарського значіння і своєї власної господарської організації, підчас коли цієї свідомості ще не було у добрих давніших часах. В початок цього року працювало при філіях „Сільського Господаря“ тільки 13 агрономів, а тепер працює їх 23-ох. Їх удержують спільними силами кооперація і „Сільський Господар“. Але з кожним випадком їх удержує через свої організації власними силами наше село.

Однак оборона інтересів нашого села не може обмежуватися до агрономічної праці. Вже в айдах філій „Сільського Господаря“ наші делегати заступають наших селян в роземчких установах для кредитових справ дрібної земельної власності і мають в цьому напрямку добрі висліди. Ця перша практична діяльність праці приво-

дить до переконання, скільки гроша, майна і прав тратить наш селянин через те, що ніде йому порадитися, що нема нікого, щоб його оборонити. Тому бора правної поради і селянської оборони при філіях „Сільського Господаря“ — це завдання усіх чинників на місцях. Це вже не тільки справа самих філій „Сільського Господаря“ — але і всіх установ, що працюють для нашого села, або займаються, що це їх завдання. Вей вони разом мусять зрозуміти, що тепер такий час, що селянин мусить дістати поради і поміч у справах податків, кар, данин, довгів, відсотків, і т. д. у такому нашому бурі. Це не буде ніяка конкуренція для наших адвокатських канцелярій, навпаки, це буде дуже добра нагода для того, щоб справу, за яку наш селянин повинен відповісти, скермувати саме до рук українських адвокатів.

Вкінці ще одно. Народи „Сільського Господаря“ дали доказ, що наше село обійдеться без непрошених опікунів, які для політичних цілей стараються втягнути його у різні псевдохліборобські імпрези. Тому твердження такого „Нового Села“, буди то активність „Сільського Господаря“ проходить у рамках „Тигонда Рольнічого“, це звичайна злоба і наклеп.

Наради „Сільського Господаря“ сповнили своє завдання і звернули увагу нашого селянства на найтвердішу основу нашої праці — власні сили, власну організацію, власну самопоміч. В цьому лежить їх вага і значіння.

Серед наших „руських“.

Зїзд делегатів „общества Качковського“.

В дні 1. листопада ц. р. відбувся у Львові IV. зїзд делегатів „общества ім. М. Качковського“, на якому, як подає „Рускій Голос“, було 257 делегатів читальних філій і центральної управи того т-ва. Зїзд отворив голова т-ва Я. Вербицький, на якого пропозицію вибрано президентом: голова д-р М. Сохольський з Турки, заступники: о. П. Скоморович із Диниш і Антін Телішевський із Беньковець, секретар Ю. Копистянський зі Львова. На зїзді виголосили реферати: Я. Вербицький про діяльність управи т-ва, Н. Третяк про фінансовий стан т-ва і Г. Малець про купно і продажу нерухомостей т-ва.

З реферату Я. Вербицького довідуємося, що „общество Качковського“ має 225 читальних (цікаво, скільки діяльних?), у тому 9 нововідкритих у мин. році, і 6 філій (нововідкриті у Станіславові). Найдіяльніші філії т-ва в Бродях і Самборі. Відкриті в цьому році читальні Качковського у Львові (Краківська ч. 17 — членів 132) розвивається добре. Наклад видань т-ва, не зважаючи на кризу, не зменшився. З дальшої часті реферату Вербицького, як і з обох чергових рефератів видно, що фінансовий стан т-ва дуже тяжкий. Вказує на це м. ін. і прийнятий внесок Г. Мальця такого змісту: „Зїзд уповажнює управу т-ва зайнятися продажою майна т-ва в таких місцевостях, де т-во не конче потребує нерухомого майна, а гроші з того вжити на поши-

У справі прольонгати воєнних довгів.

Ноту британського уряду у справі воєнних довгів, доручену вашингтонському уряду, подано 10. ц. м. до відома преси. Британський уряд висловлює думку, що міжнародні умовини в справі воєнних зобов'язань повинні бути змінені, і пропонує урядові Зв. Держав перевести переговори в цій справі. На думку англійської преси до порозуміння може прийти тільки за ціну деяких уступок з англійського боку в справі розброння.

Після французької та англійської ноти стається також італійський уряд добути від американського уряду згоду на відложення рати, платної 15. грудня. Затувати, що за їхнім приміром хоче піти і польський уряд. В понеділок у міністерстві скаргу у Варшаві буде в цій справі спеціальна конференція.

Після революції в Женеві.

Похорон жертв, убитих підчас кривавих заворушень у Женеві, відбувся досить спокійно. 24-годинний загальний страйк скінчився в неділю. Демонстрації по інших містах зликудовано швидко. Військова влада демобілізує війська, що показалося непевним. У Женеві арештували 22 воїнів, що прилучалися до демонстрантів, за зломання дисципліни й непослух. Стверджено, що заворушення викликали комуністи, які прибули до міста під фальшивими назвами. Надійшло загострення курсу супроти швейцарських і проляних комуністів.

ФЕЛДТОН „ДІЛА“ З 16. ЛИСТОПАДА 1932.

ПРОСПЕР МЕРІМЕ.

ВОВКУЛАКА.

Я волів би був зістатися в бібліотеці і робити свої записки, але я не вважав за відповідне висловлювати якесьбудь інше бажання і протиставити волі мого шляхотного господаря. Я зголюся. Коні чекали на вас перед ганком; трохи далі хлопчик тримав на шнорці собаку. Граф задержався на хвилину і, звертаючись до мене, спитав:

— Пане професоре, ви знаєтеся на собаках?

— Дуже мало, Ваша Світлосте.

— Староста іа Зоран. де маю свої землі, посилає мені цього гончака, про якого оповідає чула. Дозвольте, що я погляну на нього?

Закликав хлопця, який привів собаку. Це було дуже гарне звіря. Основний уже з хлопцем, гончак сказав весело і видно було, що був повний волю; але на кілька кроків від графа сховав нараз хист під себе і кинувся назад, немов прошиблений налим переляком. Граф поглянув його, причому нес дивно плачливо заскамулів, пригнувшись йому оком ззаду, сказав:

— Думаю, що буде зобой. Хай там його добре поглядять.

Потім сів на коня.

— Пане графе, — сказав до мене граф, коли ми вже були в замковій алеї, — ви бачили переляк цієї собаки. Я хотів, щоб ви самі були свідком цього... Ви, учений, повинні розв'язувати загадки... Чому звірята бояться мене?

— Справді, пане графе, ви робите мені честь тим, що вважаєте мене за якогось Едіпа. Але я тільки звичайний професор порівняльного мовознавства. Можливо, що...

— Мусите знати, — перебив він — що я ніколи не бачив коней ні собак. Я не маю серця вдарити бідного звіря, яке зробило якусь дурницю, не зважаючи на це з цього справи. Однак ви не повірили, який страх чують переді мною коні і собаки. Щоб призначити їх до себе, я потребує вдвоє стільки часу і часу як хто інший. Наприклад ось кінь, на якому ви їдете; треба було дуже багато часу, поки я освоїв його; тепер ате він спокійний як агня.

— Я думаю, пане графе, що звірята фізично немісткі, і що вони відчують миттю, чи людина, яку бачать вперше, має серце для них чи ні. Підозріваю, що ви любите звірята тільки задля посуги, які вони вам віддають; навпаки в люди, які мають природний нахил до деяких звірят, і ці звірята це притомом завважують. Я, наприклад, маю від дитинства інстинктову замішаність до котів. Вони бігають водно зі мною, коли

я наближаюся, щоб їх погладити; і ще ніколи ніякий кіт мене не подрапав.

— Це дуже можливо — сказав граф. — Дійсно, я не маю того, що називається симпатією до звірят... Вони зовсім не варта більше як люди... Веду вас саме, пане професоре, в пушу, де саме тепер побачимо величаве царство звірят, „маточник“, великий звіринець, велику фабрику звірят. Згідно з нашими національними віруваннями ніхто не проникне в її глибину, ніхто не зміг ще дістатися в саме зутро цих лісів, цих трисовня, за винятком, річ ясна, панів поетів і чарівників, які пролізуть усюди. Там живуть звірята в республіканському ладі... чи може мають конституційне правління цього вже не можу вам докладніше сказати. Льви, медведі, лосі, жубри (це наші турні) все це живе у великій згоді. Мають, який заховався ще там, тішиться там великою пошаною. Він є, я думаю, маршалком союму. Мають вони дуже сувору поліцію; як тільки знайдеться поміж ними якийсь злочинець, судять його і проганяють. Понадає тоді а дощу під ринву; мусить тинятися по краю людей... Мало хто виходить звідти живий*).

(Продовження буде.)

*) Скази „Пан Тадей“ Міхкевича; — 1-а Польська казівка. Шандя Емон (Пшем. автора).

Розправа проти б. посла о. д-ра В. Пелл'ха перед Найвищим Судом в Варшаві.

В часі від 17. до 20. травня ц. р. відбулася перша судова присяга у Львові проти розправа проти б. посла УНДО о. д-ра Володимира Пелл'ха, парона в Радехові, після котрої засуджено його до а. а. § 66. к. а., докований змістом двох річних промов, на кару тяжкої в'язниці в місяці, при чому відмовлено внесення оборони на задоволення кари.

Проти цього присуду апілює оборонець адв. д-р Степан Біляк касаційно.

На днях відбулася у Варшаві касаційна роз-

права, після котрої Найвищий Суд ухвалив частинно касаційні вноси обор. д-ра Ст. Біляка і присуд окр. суду у Львові ухвалив відносно в'язниці кари, визнаючи підмову львівського суду внесенню на задоволення кари неслухняною.

Колиж Найвищий Суд по думці постанов закону сам не має права приміняти задоволення кари — переказав це до вирішення окр. суду у Львові, при чому спростував кваліфікацію злочину в § 66. к. а. на відповідну постанову обов'язуючого польського кодексу.

Відгомін ліських подій.

Третя партія 12-ти підсудних перед судом у Сяноці.

В середу 9. листопада ц. р. вже атрете стало перед судом у Сяноці дальших 12 підсудних селян, яких прокуратор потягнув до відповідальності за відомі ліські події.

Біля 9 год. рано заповнили судовий коридор окружного суду в Сяноці найбільші своїми підсудними та свідки. На воскових обличчях селян малюється не лише фізична втома, спричинена тяжкою і далекою дорогою (до Сянока (між) дороги), але ще більше видніють на них следи напівголодного життя. На 12 обвинувачених половина відповідає з вільної столиці. Всі вони взагалі — селяни з Бібрки, ліського повіту; лише останній підсудний походить зі села Забродя, також ліського повіту. Між підсудними одна молода жінка та двоє римо-католиків, а саме перший і останній. Підсудні, це: 1) Ян Задорожний, 2) Дмитро Бучковський, 3) Степан Бучковський, 4) Михайло Дуляка, 5) Тимко Дашкевич, 6) Яким Юрко званий „Баль“, 7) Юрко Савиця, 8) Михайло Мадя, 9) Анастасія Куш, 10) Микола Дропко, 11) Йосиф Куш званий „Пастух“ і 12) Йосиф Уляновський. Лише деякі вміють читати і писати, а решта неграмотні.

Трибуналові проводив радник А. Безуха, а як затятий засіді радники Петровський і Беринг. Обвинувачував прок. Ціхович, а боронили перших шістьох підсудних адв. д-р Василь Блавацький, д-р П. Шнігель і І. Фель.

Акт обвинувачення.

Всіх підсудних притягнув прокуратор до відповідальності за злочин зі статті 248 § 2. к. стому, що вони ніби то зловили в дні 30. червня р. у Бібрі, враз з іншими людьми з юрби, на Рудольфа Добруцького, обмежили його свободу, бо перешкодили йому в дальшій до- ждї до того ще й побили.

Пошкодований, каже акт обвинувачення, втік з Ліська до Дверник через Бібрку. Вже перед Бібркою побачив, що в селі люди позби- няться в гурти. Підійшовши ближче побачив у лозі залізні і дрючки. В селі юрба придер- жала пошкодованого, але він, прочуваючи лихо, вразив з перстня юрби і почав утікати. Спер- ту прибіг до двора, а по кількох хвилинах даль- ше побіг над Сям, який перебрив у брід і схо- нув у корчах. Юрба віднашла його, обкидала камінням, побила і відвела назад до села Біб- ри, до в'їзта. По дорозі один з юрби вирвав по- шкодованому годинник з ланцюшком. У в'їзта перетрусили пошкодованого і відвели до сусід- нього села Мичковець.

Далі акт обвинувачення закидає підсудно- му Дмитрові Бучковському, начеб то він саме вирвав годинник з ланцюшком пошкодованому і тому прокуратор закидає йому ще провини зі статті 267 к. з.

Підсудні заперечили вину, кажучи, що по- шкодованого перший раз у житті бачуть у суді. Деякі підсудні заявили, що критичного дня вза- гом не було між юрбою, а інші підсудні зізнали, що були вправді серед юрби, але не били по- шкодованого. І тому підсудні дуже здивували- ся, що пошкодований обтяжує аж сімох підсуд- них, як безпосередніх винуватців його побиття. Деякі підсудні Ян Задорожний, який оповідає про поведінку з ним на станції поліції в Віль- ній, заявили, що він, побоюючись за своє життя, обтяжував геть усіх тих підсудних, яких лише правниця називала йому. Далі підсудний каже, що лікар ствердив у нього побиття і то- му має невдоволи буде розправа проти тих полі- тиків, яких назвав підсудний. Оби Ян Задо- рожний признався, що він пошкодованого з- вів до в'їзта, але на те, щоб його поліція ви- ступувала, бо пошкодований не мав при со- бі жодних паперів, хоч називав себе торговель- ним агентом.

Зізнання свідків.

Свідок Імж. Рудольф Добруцький, поляк, маршевий, піддержував акт обвинувачення з всіх основ. Свідок зізнав, що критичного дня біля 4. год. пополуночі вертав з Ліська до Бібрки. У Бібрі зустрів селянам, що є агентам білих Штатсворт зі Львова. Тоді селяни пере-

вели трус і забрали йому паличку. Свідок, бою- чись за своє життя, почав утікати до двора і то- ді юрба пустилася за ним у погоню. Одночасно в селі люди заворушилися і вибігли з хат, при- лучувалися до погони. Між жінками розійшлася погоска, що втікаючий, це той пан, який кру- тився попереднього дня біля панщинної кап- лички в Бібрі. Це лише підбадьорило селян і вони якісні зловили пошкодованого, потурбу- вали його та відвели до в'їзта.

Свідок заявив, що Ян Задорожний був тим, який проводив його попір руки до в'їзта та під- бурював юрбу до біжін; сам був. Далі обя- вив підсудного Дмитра Бучковського, як того, що забрав йому годинник. Крім того свідок обя- вив ще підсудних Степана Бучковського, Ми- хайла Дуляка, Якіма Юрка, Михайла Мадю і Анастасію Куш, як безпосередніх напасників, які його побили. Підчас його зізнань підсудні схвилювані раз-у-раз зривалися зі своїх місць і заперечували зізнання свідка Добруцького, не зважаючи на успокоювання предсідника і обо- ронців.

Переслухано ще 8-ох свідків, які вказува- ли алібі поодиноких підсудних і заперечували причастність підсудних у юрбі, яка збиткувалася над пошкодованим.

По промовав прокуратора, який піддержу- вав акт обвинувачення у цілій основі та оборон-

Українські мистці маніфестують із чільними чужинцями.

Париж, 8. листопада 1932.

Вчора, 7. листопада, ми всі переживали ве- лике свято для українського малярства за кор- доном: у Парижі, під егідою Українського На- ціонального Музею у Львові, відбувся верні- саж-відкриття вистави Групи Українських Ма- лярів у Парижі разом із запрошеними чужин- цями.

Нарешті майже річні зусилля організаторів вистави завершилися повним успіхом, аби не сказати тріумфом рідного мистецтва.

У Galerie Léon Marseille, одній із найліп- ших і найшляхотніших своєю традицією галер- ей від 2. до 7. год. юрба весь час залізала са- ді, де були виставлені твори 38 артистів, у цьому 16 українців. Група українських артистів, за- ступлена такими іменами: Андрієнко, Бабій, Бо- рачок, Глушенко, Грищенко, Хмелюк, Хмелюко- ва, Кричевський, Левницька, Маніловська, Ники- фир, Омелченко, Перебийніс, Рубісова, Третя- ків і Зарицька. Із чужинців узяли участь у ви- ставі: Ангільон, Блан, Бріаншон, Дюфі, Ді Мар- боре, Фріз, Ано, Еро, Олі, Жанен, Леге, Лютте, Лютрей, Маршан, Удо, Пеліс, Де Пізіс, Севері- ні, Тірман, Тоцці, Ван Донген і Де Варокіє.

Всіх цих артистів об'єднує спільна фірма „Париська школа“.

Імена Дюфі, Лютте, Маршана, Фріза, де- Варокіє, Ван Донгена, де Пізіса, Северіні та Тоцці говорять самі за себе, а твори, що вони дали на цю виставу, були настільки нові та ці- каві, що неоди із глядачів висловлював дум- ку, що цільністю враження наша вистава дорів- няє Осінньому Сальону. Цю фразу не можна вважати тільки зайвим компліментом на адре- су організаторів вистави і то тому, що деякі з чільніших згаданих артистів, не виставляють своїх творів по Сальонах, а по друге тому, що провідний гурт молодих представників сучас- ного малярства Блан, Бріаншон, Леге та Удо, перед образами яких найбільше зупиняються в Сальоні — всі прислали свої свіжі твори на на- шу виставу, крім того решта учасників, це так звані „члени-сочієтери“ Осіннього Сальону.

Обидва поверхи галерії були освітлені „а гіогно“ шумна юрба, журналісти, критики, фотографи, на вулиці низка авт, робили вра- жіння великого для галерії дня — пернісжу, на який завітала, цим разом численна українська колонія, багато наших приятелів-чужинців і широке коло постійних відвідувачів цієї відо- мій галерії



ОДОЛЬ

Паста до зубів чистить основно зуби, не нару- шуючи емалі.

Курці особливо по- відні конче вкритати пасту до зубів.

ців, які збивали тези акту обвинувачення і до- казували непричастність підсудних, трибунал замкнув розправу.

Присуд.

В четвер 10. листопада в 12 год. в полудне проголошено присуд, яким засуджено Яна За- доржого і Дмитра Бучковського по півтора року в'язниці, Степана Бучковського на 15 міся- ців, а Михайла Дуляка, Тимка Дашкевича, Ми- хайла Мадю і Анастасію Куш по 1 році в'язниці. Решту підсудних звільнили від вини і кари. За- судженням, крім Дмитра Бучковського, припи- нили кару на 5 років і випустили їх на волю. У в'язниці залишили також ще Михайла Мадю, бо проти нього ведеться ще слідство за інший злочин у зв'язку з ліськими подіями.

Оборонець д-р В. Блавацький зголосив що- до присуду Дмитра Бучковського відклик.

Ще дві розправи.

З початком грудня відбудуться знову дві розправи у зв'язку з ліськими подіями.

Вистава триватиме ще кілька днів; потім вона буде спакована в скрині і відправлена до Львівського Національного Музею, де її побачать львівяни такою, якою була в Парижі і змо- жуть самі судити наскільки вдалося організато- рам вистави досягнути поставлену ними мету, а саме: зробити спільною виставою у Парижі ма- ніфестацію єдності українських малярів із найчільнішими чужинцями-артистами. Ця мета, досягнута цілковито. Чільніші мистці давно вже слідкуючи за українською молоддю признають її досягнення і згодилися без застережень на на- ше запрошення на спільну виставу. Крім цього вистава мала дати можливість широкій парись- кій публіці познайомитися із групою „Парись- кої Школи“ як єдністю, що хоче підкреслити свою солідарність праці та розуміння ідеалів су- часного мистецтва.

Львівська громада матиме змогу оглянути той чималий організаційний здобуток наших париських мистців, який коштував їх багато праці та часу.

О. Л-ко.

Самоврядні вибори в Німеччині.

БЕРЛІН, 14. XI. ПАТ. Минулої неділі від- булися вибори до самоврядних установ у Саксо- нії, Любеці і Баварії Сари. Фреквенція голосую- чих 70 до 80 прд. На загаль замітний прієт націонал-соціалістичних і комуністичних полісіе та в деяких округах пересуєнення голосів на ліво. Досі нема ще остаточних вислідів із багатьох округів

ПРОФ. БАРТЕЛЬ У ПРИСТОРА.

ВАРШАВА, 14. XI. ПАТ. Бартель відвідає прем'єра Пристора в його приватних апарта- ментах.

За звільнення японських горожан.

МОСКВА, 14. XI. ПАТ. Японсько-мааджур- ська комісія під проводом шефа японської вій- сьмової комісії у Харбіні прибула на стації Мосевспал, щоб розпочати переговори з ген. Ступньовом. Переговори мають на меті досягнути порозуміння з генералом і звільнення усіх япон- ських горожан, яких він держить у в'язниці на те- риторії, що підпорядкована його владі.

Хто руйнує українську пресу?

Перший виказ післяплатників „Діла“, що не хочуть вирівнювати залежностей.

Згідно з анонсом, яку ми проголосили в міській пресі жовтні, публікуємо на цьому місці перший виказ тих післяплатників нашого щоденника, які не хочуть і не вважають за свій обов'язок вирівнювати залежності за щоденник. Ось вони:

1) П. Яків Зауляк, Чортків, зол. 47.50; 2) п. Григ. Гураль, Підгайці, п. Зборів зол. 42.20; 3) д-р Сем. Галакш, Рогатин, зол. 40.—; 4) о. Мих. Галушеский, Угорники, п. Станиславів, зол. 47.50; 5) о. Ем. Гомаз, Вахновате, п. Турка, н. Стр. зол. 52.50; 6) п. Стеф. Воркун, Борщів, зол. 19.50; 7) Укр. Коопер. Банк, Ковель, зол. 33.50; 8) п. Омелян Волосинський, Угерці Вишківські, п. Рудки, зол. 40.—; 9) о. Березинський Роман, Овдів, зол. 32.50; 10) о. Вас. Чиж. Поляниці, п. Джурин, зол. 40.50; 11) п. Іван Мирон, Цера, зол. 27.50; 12) п. Софія Білинська, Карлів, п. Залуче, зол. 44.50; 13) д-р Гр. Стецюк, Підгайці, зол. 58.50; 14) п. Мирон Луцький, Ячнин, зол. 58.50; 15) д-р Яцкевич Яр. Старий Самбір, зол. 53.50; 16) п. Роман Могеда, Нигрин, п. Веліж, зол. 48.50; 17) п. Олександр Дідичий, Катуси, зол. 73.50; 18) о. Іван Дорик, Вільхівка, п. Ду-

ба, зол. 43.50; 19) п. Петро Іваськів, Деянів, зол. 68.50; 20) п. д-р Гр. Куріца, Микунці, зол. 56.—; 21) о. Корн. Куницький, Букатинці, зол. 44.50; 22) Коопер. „Єдність“, Журавно, зол. 68.50; 23) п. Вол. Дармохвал, Журавно, зол. 36.—; 24) о. Ст. Юанч, Книгичі, зол. 111.90; 25) о. Мих. Голішук, Залуче, п. Матіївці, зол. 63.50; 26) д-р Кречковський Маріян, Потік Золотий, зол. 53.50; 27) п. Івж. Брилиський, Милошани, п. Стриганиці, зол. 41.50; 28) д-р Мандичевський Я., Чортків, зол. 68.50; 29) о. Волод. Вергун, Краснола, п. Ясенів Гориний, зол. 49.50; 30) о. Ник. Дереш, Молодичів, п. Борини, зол. 46.50; 31) о. Ник. Гентіш, Загірє, зол. 54.50; 32) о. Пилипчук Вас., Любша, п. Журавно, зол. 44.50; 33) о. Вол. Куницький, Оріховець, п. Підволочиська, зол. 39.50; 34) о. Яків Зробек, Білогород, п. Оліїв, зол. 59.50; 35) о. Яків Дутчак, Окопяти, п. Королівка, зол. 34.50; 36) о. Ів. Худик, Шмітків, п. Мошків, зол. 39.50; 37) п. Всеволод Левицький, Львів, зол. 61.—; 38) о. Садовський, Львів, зол. 58.00. — Всі залежності вичислені післяплатників вносять 1937 зол. 1 40 сот. або кругло дві тисячі золотих.

Розправа проти б. посла д-ра О. Когута.

В понеділок 14. п. м. почалася у Львові розправа проти б. посла д-ра Осипа Когута. В дні 7.—10. березня ц. р. відбулася перед львівським судом присяжних розправа проти б. посла УСРП і берестейського в'язня, д-ра Осипа Когута, адвоката в Богородчаках, якого за промови на вічах засудили тоді на півтора року в'язниці. Оборонці засудженого внесли проти того присуду відклики до Найвищого Суду, який на засіданні 15. IX. ц. р. цей присуд зніс, тому справа прийшла вдруге під розгляд суду присяжних у Львові. Розправу проводить о. с. Тертіш, як вояти засідають судді Бендасевський і Малинський. Обвинувачує прок. Вондрови, борються адвокати д-р Ганкевич і д-р Старосольський.

ЗІЗНАННЯ ОБВИНУВАЧЕНОГО.

Після відчитання акту обвинувачення предсідник подає до відома, що наслідком амністії відпали деякі злочини обвинуваченого, що були в першій акті обвинувачення (підбурювання проти другої національності, обігованні, спротив владі і публ. насильство). Потім зізнавався обвинувачений, подаючи, що він має 40 літ, є безконфесійним, є батьком трьох дітей і належить до української соціалістично-радикальної партії. Яка все була і є партією легальною та різко поборює всяку нелегальність і з націоналістичного і комуністичного боку. Партія ця видала навіть брошуру проти нелегальної акції, чого не зробила ніяка інша політ. партія. Не вела теж соц-рад. партія ніякої пропаганди на загранич-

ному терені. Обвинувачений, як карний член партії, поступав завжди згідно з ідеологією і програмою партії, тому до ніякої вини не почувався. З черги обвинувачений переповідає подробиці хід своїх віч у Кияжмі, Підмихайлівці, Яворові, Богородчаках, Забережі, Невочні і Яблоніві, кажучи, що де на вічу були представники староства, люди з вищою освітою, себто референдарі, там вони у своїх реляціях подавали менш більш вірно про те, що чули у промовах, а де на вічу були тільки постерункові, там вони звичайно у своїх реляціях багато чого наплетали. Звідси й пішли ті закиди проти нього, що лягли в основу акту обвинувачення. При кінці обвинувачений заявляє, що він, довідавшись, що проти нього вплинуло до сойму внесення на видачу, сам домагався своєї видачі судам.

ЗІЗНАННЯ СВИДКІВ.

Як перший свідок зізнавався Ян Пісковуб, тепер староста в Долині, який potwierдив у загальному акті обвинувачення дотично віча в Кияжмі, на яким він був представником староства. Так само зізнав постерунковий Едвард Левадовський, тепер у Стецеві коло Снятина.

Свідки-селяни Тимофій Фодчук і Стефан Никифорук зізнають, що були на вічу в Кияжмі, але промова обвинуваченого не містила ніяких підбурювань.

По павзі зізнавали далі свідки прокуратури й оборони на обставину інших віч.

Розправа скінчиться мабуть завтра.

З життя наших установ.

Свято книжки у Знесінні.

Дуже симпатичний вечір пережили учасники „Свята книжки“ у Знесінні в неділю 13. п. м., що бітком виповнили доводи простору салі, тамошньої читальні „Просвіти“, яка працює чітко не найкраще з усіх львівських передмість. Свято це пройшло незвичайно успішно не тільки з уваги на добірну програму, але й на просто зразкове її виконання.

На програму свята склалися: добре обдумані реферат п. Станевича, солідно означені мішані хори, що відсінвали цілу низку пісень під проводом пп. Шуста і Милинського, добре виголошені деклямації пп. Панкевичівної, Дециківної і Шуста, смичковий квартет (пп. Лотоцька, Лемішки, Станевича, Цар), що виконав бездоганно „Народні пісні“ Безкоровайного, в'язанка нар. пісень на цитру, відіграна п. Богданом Ракочієм та ціла низка (8) ягелок у виконанні 18 дівчат, що виступили всі у прегарних нар. строях. Ця точка, що її вивчив дівчат д-р О. Барилляк, який подав публіці також відповідні пояснення, виведена була так прецизно й гарно і з таким захопленням, що вона стала справжньою атракцією вечора, аступивши видям найкращий балет. Закінчилося свято ефектним живим образом, що представляв вагу освіти для різних станів нашого народу.

На маргінесі цього дійсно гарного свята дозволимо собі висловити побажання, аби ініціатива і шира праця п. д-р. Барилляка найшла зацікавлення і зрозуміння в усіх кругах українського населення Львова. З цією метою варто би спопуляризувати ягелки у доброму виконанні по всіх читальнях Львова й інших наших міст, де цей рід народньої творчості майже зовсім невідомий.

І. Н.

По широкому світі.

— Гувер запросив Рузвельта на нараду в справі воєнних довгів.

— Політичні взаєні в Вілфелдї продовжують голодіаку.

— Місто Саята Круц на Кубі в так знищене буревієм, що нема мови про його відбудову.

— Польський віцеміністр закорд. справ гр. Шембек виїхав до Парижа й Лондону.

— Під ратушем у Львові кинули бомбу, що ранила тяжко 3 осіб.

ДО ПАЛЕСТИНИ.

ВАРШАВА. 14. XI. ПАТ. Сьогодні виїхало з Варшави 300 жидівських емігрантів і піопіріа, що дорогою на Тривест ідуть до Палестини.

НОВИНКИ

— Театр ім. Тобілевича у Львові. На різні запити, звернені до нашої редакції у справі білетів на вистави театру ім. Тобілевича подаємо до відома, що їх можна замовляти раніше у „Народній Торговлі“, а ввечері при касі „Театру Різноманитостей“. Ціни білетів від 1.20 зол. до 3.30 зол. Від п'ятниці, 18-го, театр дасть чотири вистави в салі „Народнього Дому“ нз Знесінні.

— Свято для вшанування 60-ліття Богдана Лепкого відбудеться в Кракові 20. п. м. заходом усіх українських культурно-освітніх товариств. В 11. год. передпол. у театрі „Багателя“ Святочна Академія. Свято попередить молебень у парохіальній церкві при вул. Віслійній в год. 10. Приягті і зголошення участі слати на адресу: Філія Т-ва „Просвіти“, вул. Ягайлонська ч. 10. III.

— Українське Т-во Допомоги Інавалідам (УКТОДІ) дістало дозвіл усіх трьох воєвідських урядів на переведення публічного збірки жертв на збіркові листи в дні 13—14. грудня ц. р. на терені львівського, тернопільського і станиславівського воєвідства. Подаючи це до загального відома, прохаємо усі наші Філії та Збіркові Повітові Комітети приготувати собі адреси збірки, які повинні мати „довід особистий“ або військову книжочку. Збіркові листи, легітимації і все потрібне до збірки вишлеться на дні на адреси Збіркових Комітетів. УКТОДІ прохає все громадянство, а в першу чергу Збіркові Комітети і Філії доложити всіх зусиль, щоб збірка випала вдоволяючо. Львів, Руська 3/II. — УКТОДІ.

— В Українському Науковому Інституті в Бердні відбувся 11. п. м. виклад д-ра Д. Оляничина на тему „До історії торговельних зноски України з надбальтійськими країнами“.

— В справі „Українського Голосу“ до відома інтересованим. На харчеву допомогу політичним арештованим у в'язниці суду в Перемишлі склали їх родини різні квоти до рук адміністрації „Укр. Голосу“ в Перемишлі. Тому що організація харчевої допомоги політичним в'язням на прошення їх родин спочиває виключно в

Нова Палата Адвокатів у Львові.

В доповненні до вчорашнього звіту про Загальні Збори Адвокатської Палати повідомляємо, що при голосуванні над складом нових власних адвокатської самоуправи перейшла великою більшістю листа г. зв. Товариського Комітету порозуміння, поручена м. Ів. також представником Союзу Українських Адвокатів.

З українців перейшли такі адвокати:

До Адвокатської Ради: д-р Іван Блажкевич (Дрогобич), д-р Альфред Говинкович і д-р Іван Амичкевич (Львів); до Дисциплінарного Суду: д-р Лев Гавриш і д-р Михайло Волошин; до Комісії фонду допомоги то товариській заботи: д-р Степан Фелак (Львів), д-р Вол. Гуркевич (Самбір) і д-р Мих. Волошин (Львів); до Ревізійної Комісії д-р Ол. Марітчак, д-р Кость Панківський і д-р Степан Шухевич; до Ініціативної

Комісії: д-р Юліян Лещія і д-р Степан Шухевич; як Вігаміатори: д-р Степан Баран (Тернопіль), д-р Євген Давидяк (Львів), д-р Вол. Загайкевич (Перемишль), д-р Пилип Вани (Львів), д-р Вол. Ільницький (Дрогобич), д-р Кость Левицький (Львів), д-р Олександр Надрага (Львів), д-р Ярослав Олесницький (Золочів), д-р Юліян Олесницький (Станиславів), д-р Вол. Старосольський (Львів) і д-р Андрій Чайковський (Коломия).

Поміж резолюціями Заг. Збори Адвокатів прийняли теж резолюцію, яка домагається аміни депрету про новий устрій адвокатури в тих точках, які вказують автономію адвокатури, взаємності цю останню від міністра справедливості та вмондвляють доступ до адвокатури одним без відповідних фахових кваліфікацій.

Французька преса про французьку й англійську ноту.

ПАРИЖ. 14. XI. ПАТ. Часописи подають тексти французької та англійської ноти й зазначають їх схожість. Більшість преси одобрює французьку ноту. „Пті Паріаїон“ пише, що нота не лише відповіла становищу, яке зайняла Франція у цій справі, а навіть не дає основ для ніякої критики ні полеміки. Годі вірити, додає часопис, щоб Гувер і Рузвельт могли відмовити права звернутися до Заг. Держав у справі довгів, бо ця вимова унеможливила би львівський транзит і потопила би знову світ у фінансовім, господарським і політичним хаосі. Не відновляється, якої не стоїть на себе взяти ні уступаючи ні будучи президент.

„Експрес-Ліор“ твердить, що криза доказала, що для всесвітньої господарки неможливо тримати в павозі якимсь обопонуватися на селю-

ванні відшкодувань, від яких залежить платища злібістості усіх європейських держав, а рівночасно піддержування воєнних довгів супроти Америки, довгів, яких сплачування позбавлене всяких засобів перелити насаліном митної політики Заг. Держав. „Експрес-Ліор“ зазначає, що держави можуть сплачувати лише товарами. Для Америки вибила година, в якій мусить вибрати між своїми вірительностями в Європі й європейською клієнтелем. Ревізія довгів доторкає менше американського позатинка, ніж відложення німецьких довгів доторкнуло французького позатинка. Коли хочемо, щоб світ не обанкротував конференція в справі довгів повинна бути продовженням всесвітньої господарської конференції.

моїх руках, про що адміністрація „Укр. Голосу“ знає, подаю всім інтересованим до відома, що з вийском одної часткової квоти, про яку знаю, що не покриває всіх до „Укр. Голосу“ на ту ціль надісланих датків я з адміністрації „Укр. Голосу“ надісланих сум на харч для політичних в'язнів не одержав. — Адвокат д-р В. Загайкевич.

— Непотанування прав української мови. В ніч 4 листопада ц. р. вніс д-р Роман Слюзар, адвокат в Микулинцях, подання до скарбового уряду в Тернополі до Ч. 9733/32 в справі розподілення на місячні рати виміреного доходного податку в українській мові. Скарбовий уряд звернувся до подання д-рові Слюзарові неповажливе до допискою, що просяба буде розглянена після виготовлення подання в урядовій мові. На цей безправний поступок скарбового уряду вніс д-р Слюзар зажалення до міністерства скарбу.

— Страйк у гуті скла. У понеділок вибухнув страйк робітників Польської Гуті Скла у Коросні. Причиною страйку є залягаючі робітничі платні в сумі около 70.000 зол.

— Мотоцикл зударився з возом. На дорозі з Кросна до Міся Пястового інж. Шулер, що їхав мотоциклом, наїхав на віз, що їхав несприхованим боком. Мотор розбився, інженер тяжко потовкся.

— Катастрофа польського літака. У понеділок у Журавні біля Перемишля польський військовий літак наслідком дефекту мотору впав на землю та розбився. Пор. Штайнгер вискочив із літака з легкопадом, а рядовика підчас спадання викинуло з літака й він потовкся.

— Протижидівські експеси у Львові. Минулої суботи й неділі Львів був видовищем протижидівських експесій, яких допускалася польська академічна молодь. Як вже в попередньому числі „Діла“ зазначено, львівські експеси були відомою подібних подій у Варшаві та Кракові, з тою різницею, що в тамтих містах поліція закидувала їх далеко швидше. У Львові студенти громіли жидів у суботу до пізньої ночі, описав повторили те саме за кількома наворотами в неділю. Демонстранти вибили в середмісті в багатьох жидівських склепах шибі варті 20 тис. зол., причому не обійшлося й без грабунків, яких допускалися, як зазначає польська преса, вуличне шумовиння. Участь в експесах приписують теж комуністам. Поліція, кінна піша, розганяла демонстрантів гумовими паликами та водою із сикавок. Арештовано кількадесять студентів, що відповідали за свої вчинки перед компетентними владами (адміністраційною, академічною й судовою).

— Вбивство на Левандівці. Безробітний мур-Владислав Дзяд убив на Левандівці свого земляка Оржеховського, кольтовтера чачопів і за це відповідав в суботу, 12. ц. м. перед судом присяжних у Львові. Присяжні потвердили питання тільки щодо невинного обвиста і суд засудив його на п'ять літ в'язниці. Боролив д-р Л. Ганкевич. Коли попередня розправа розкрила сумні відносини на селі, то ця розправа кинула просто жахливе світло на відносини передмість Львова.

— Білка сільських хлопців з трагічним закінченням. Дня 8 листопада ц. р. прибув до церкви в Милатині пов. Городок Ягял, церковний хор Домомостиський, мостиського повіту, щоби звеселити свято св. Дмитра, яке є храмовим святом милатинської церкви. Громади Милатини і Домомостиска зі собою безпосередньо не можуть — і як це на жаль часто буває — молодь обох тих сусідніх сіл зі собою ворогує, а зокрема молодь Милатини (в якому переважають поляки), часто викликувала білки з молоддю Домомостиської (де переважають українці). Коли милатинські „Стшельці“ довідалися, що до милатинської церкви прибули домомостиські хористи, тоді узброївшись, прийшли під милатинську церкву і стали на дорозі побіч церкви спіяти польські пісні. Це спричинило, що частина „Стшельців“ вийшла на дорогу, а тоді „Стшельці“ почали білку. В часі білки хтось ударив стшельця Степана Кожорудця з Милатини так сильно кулаком у груди, що цей на місці скінчив життя. Як пізнішого в убивстві арештували Михайла Білака з Домомостиска, якого вину потверджує свідок „Стшельців“. Ходять чутки, що деякі „Стшельці“ робили заходи, щоб Білака поставлено зрешта нагай суд. — Оборону арештованого викладав родина ада. д-рові Білякові з Городка Ягяла.

— За підпал. У Ярославі на виїзній сесії державного перемиського суду почалася розправа за підпал проти Юрка Батога та Йосифа Лубовича. Акт обвинувачення закидає їм, що запалили 5 господарів задля саботажу.

— Все приладно продають пиво. Від листопада почали в Шикого приладно продавати пиво. За три дні повстало около 2.000 пиварень. Мова йде в Шикого оголосила, що продукція та продаж пива в Шикого можна починавати, не ждучи аж конгрес формально скасує посібні обмеження.



Ревматики

і ті, що терплять на нервові болі

повинні у власнім інтересі випробувати таблетки Togonal. Togonal впливає болю. Нешкідливий для серця, шлунка та інших органів. Попробуйте і переконатесь самі, але жадайте у власнім інтересі тільки оригінальних таблеток Togonal. 830 Дистануйте у всіх аптеках. 1-5

— За вбивство і підпал. Справа чотирьох селян з Верхрати за вбивство і підпал закінчилася щойно в п'ятницю вночі. Миколу Мамчура і Галабурду увільнено, Космину засуджено на 6 літ, і Костюка на півтора. Мамчура боронили д-р Лев Ганкевич і Аскер, інших боронили д-р Шухевич, д-р Попель і Вайсфат.

— Засідання Філозофічної Секції Наукового Т-ва ім. Шевченка відбулося у вівторок 15. XI. в год. 18-й. — За дирекцію: д-р І. Євсінський.

— Подяка. Отрим шлюхом складаю в імені свого та товаришів політичних в'язнів: Володимира Маркевича, Павла Вітрика, Мирослава Онішкевича, Ілаі Куніці, Грися Лісевича, Сергія Сомчинського і Зиновія Сомчинського, обвинувачених в належній до „Укр. Військової Організації“, ширю подяку пп. меценасам Самійлові Підгірському та д-рові пос. Степанові Білякові за прекрасну оборону в процесі, що відбувся в Луцьку 4—5. ц. м. та усюмо громадянству, яке допомогало нам морально й матеріально за час дворічного побуту у тюрмах у Варшаві, Ковні і Луцьку. Юрій Косач, студ. університету.

— Справлення помилки. В рецензії на „Резолюції VII. Кр. Кооп. З'їзду“ в останньому числі „Діла“ надруковано „об'яви національного господарювання“ замість „об'яви нерального господарювання“.

— Пару сів про травлення. Більшість хоріб шлунка, це наслідок перевантаження його неадекватною і тяжкоствореною поживою. Перевантаження наслідок травлення лишній організм та антагоніст отруйні субстанції, що не можуть легко виділитись, спричинюючи стан атретичний та передчасну старість. Тому треба дати змогу організмові доповнити і відновити запаси його сил, постачаючи йому спеціально легкої скоростравної та поновартисної їжі. Такою їжею є Овомазітін. Овомазітін має у сконцентрованій формі всі підставні вітамінів субстанції, у такій відношенні, як це організмові найбільше треба. Й мильний смак викликає апетит, а це вже є причиною, що соки травлення у відповідному часі енергійно функціонують. Завдяки великій кількості вітамінів, вітаміни Овомазітін безперечно усади при ліченні хоріб шлунка і кишків та всяких недуг нервової нестравності, чирка шлунка, нервового травлення вуглеводними і т. ін. Овомазітін дістати можна у всіх аптеках і дрогеріях. Зразки і брошури висилає безплатно Фабрика Хемічно-Фармацевтична д-р А. Ванзер, Сп. Акц., Крайла.

Подяка.

Усім, що взяли участь у похоронах нашого дорогого Батька бл. п. Самуїла Рудого, а також тим, що прислали нам вислови співчуття, складаємо оцю дорогою сердечну подяку. — Діти.

З театру.

ВЕЛИКИЙ ТЕАТР: „НАДТО ПРАВДИВЕ. ШОВИ БУЛО ДОВРЕ“, комедія на 3 акти Б. Шова.

Кожна мова паса Шова стає світовим літературним подією, яка ще й читали та виставили. Шов уміє у кожній зачіпці гостро на актуальні справи політики та моралі і провокувати опінію. Вже рік тому повідомляв він журналістів, що його нова комедія буде сатиричною на Лігу Націй, торкнеться сексуальних проблем себто подружжя і виховання, ще й інших небезпечних тем.

Повних три і пів години слухаємо дискусію над нестійністю людських ідеалів. Сам Шов назвав свою останню пєсу „проповідями“. Головна її тема — він сам. Усе життя із захопленням проповідував він різні правила: боронити правду, рахувати, не так дуже тому, що вірив у них, а що природа наділила його талантом красномовства — розяснювати та переконувати. Найвищим ідеалом вилася йому воля одиниці, спромога жити своєю. В ім'я цього ідеалу казав він зривати пута конвенціональної моралі та суспільних законів і „жити“.

Та ось прийшла велика пізна. І він сам, і його сучасники спінчинили й, нараз побачили, що лишається без ідеалів. Коли мільони людей мають чотирьох очей, вибачати інших, а їм сво-

боді та справедливості, в ім'я суспільної моралі та релігії, виривати тіліни тому, що „тамті“ належать до іншої нації, то що лианого, що після війни ті самі люди для власного інтересу будуть спокійно красти, грабувати та ошукувати. (Зі сцени Шов каже не так поетично, що вся аудиторія гуде від оплесків.)

Багато гарних і майже банальних правд каже нам в імені Шова його головний герой: — колишній капелан-проповідник і професійний злодій в одній особі. Це герой нашого часу. Всього світ проповідує і ошукує. Та війна відобрала сучасникам ще остальні зброї: віру. Блізна догма сучасності каже, що нема ніяких догм. А проте проповідувати і навертати треба: навіть, якщо ми (Шов каже про себе) не мали сказати нічого нового.

У цьому Шов безоглядно ширий. Скінчивши пєсу, побачив сам, що не сказав нічого нового. І коли відослав усіх своїх героїв за куліси, ще раз перед рампою вишварив довгу, поетичну проповідь, наче на віду, як це залюбки робить у Лондоні. І-ю своєю дією зробив він слухачам великий апетит; уже від полонини II-ої пригадуємо собі його пригальку з кінця I-ої дії, що впродовж двох довгих дії буде він проповідувати і тому лишав для слухачів усі двері відчинені до виходу. Та це не поправляє справи. Вислухуємо а цілковито до кінця його повчальні промови і виходимо з театру, кажемо собі: Шов таки сильно постаріся — став нестерпно балакучий, себто нудний. Не помагає йому і ширість з якою самобичує себе. І саміх проповідей, хоч би найкращих, пєси ще силести не можна. Але Шов мусить писати тому, що це його єдиний факт, тому, що природа зробила його проповідником. І в цьому слабкий пункт комедії Шова: вола надто правдива, щоб була добра.

Зате гра артистів і декорації краші, ніж у дійсності.

м. р.

Дописи.

ОТИНІЙЩИНА. (Коваль і тепер. — Праця філії „Прогресивної“. — За будову Народного Дому). До війни ціло українське національне життя в Отинії на кожному кроці. В „Прогресивній“, Сокозі, Сіці, Беділі йшла жива праця, на якій зворушували докопичені селя. Крім студентів високих шкіл, які з більшістю скількох працівали з запалом і безінтересом в місті та по селах, паралізуючи сильний тоді москофільський рух в Отинії, було також чимало старших громадян, що своєю чесною працею причиноювалися до розвитку народнього життя в повіті. Вислідом цієї спільної культурної праці було вступлення (в 1914 р.) більшої скількості юнків до У. С. С. Праця покіного вже Василя Павлусевича, Гасюка Івана й Омелюка, Ізюка й Ковальських не пішла на марку. Повоєнні роки принесли моральний і матеріальний занепад. Отинія заснула сном блаженних. Не стало старих робітників; одні помирали, другі емігрували до Америки, інші не вернули ще з Чехословаччини. Такий робом з малими вибками кинуло життя в Отинії після 1923 до 1931 року. Аж з кінцем 1931 року нові сили відновилися (в листопаді) філією „Прогресивної“, яку засновано ще у травні 1928 року. До складу, на чолі котрого став д-р Дрогомирецький, ввійшли нових людей і встановлено спеціального урядовця проф. Володимира Гарасимюка. Вже 2 грудня 1931 року відбулася при участі відпоручників докопичених читальня та делегати Матірнього Т-ва п. Гафтиковича анкета, на якій обговорено план праці філії в майбутньому та рішено пробудити старі і заснувати нові читальні в цілому отинійському районі. Небагато перетривала філія збірку на д-р „Прогресивної“ у Львові, яка принесла 150 зол. 49 сот. Почалися пошуки організатора філії по сільських читальнях для переведення застрайків, поміч при закладанні нових читальень, аматорських гуртків, тощо та рефератів філії з відчитаними. Читальні почали провадити життєву діяльність, перестали жити самостійним життям, стали членами отинійської філії. У всіх 15 читальнях відбулися загальні збори, на яких були делегати з Отинії з відповідними рефератами. Майже кожна читальня має свій діяльний аматорський гурток і хор, яким ретно опікується організатор проф. Гарасимюк. Плана уваги є культурно-освітня праця у Вороні, одному з найсильніших сіл околиці, яке приступає тепер до будови власного Народного Дому; дальше слідують села: Торговиця, Виноград, Гостів, Крилатий і інші. В селі Отинії має філія „Прогресивної“ власний аматорський гурток, який під проводом проф. Гарасимюка дає майже щонеділі вистави, та власний хор, організований М. Дудого, який вже на Шевченківському святі в червні виступав в Отинії.

ні, Гостові. Закріпих та в поході з нагоди Зелених свят. Новозаснована книгозбірня при філії має понад 200 примірників добірної літератури і робить свою важку культурну працю. В липні ц. р. перевів люстрацію філії п. Гафкович з Львова, яка випала зовсім похвально. Найбільш цікаве відношення Отинія й околиця відсутність української сади. Тому місцеві філії „Просвіти“ рішили перед 4-ма місяцями зарадити цьому лихові і вибудувати Народний Дім. Уже почалися збірки, від котрих не відказуються віддані народній справі громадяни, оподатковуючи себе навіть на поважні суми. На ту ціль відбулося під час ферій кілька фестивалів і вистав, що принесли 22250 зол. чистого доходу. Щастя Боже гарному починив!

ТЕРНОПІЛЬ. (Гостина театру Тобилевича. — Мазепинське свято в Тернополі з участю оперового артиста М. Голіньського). З кінцем жовтня загостив до Тернополя станицявський театр ім. Тобилевича, що дав тут дві вистави, переважно опереток. У Тернополі гостують доволі часто різні українські театральні трупи (а є їх у нас понад 10), які найчастіше не стоять високо під мистецьким оглядом і часто наша міська публіка їм не дописує. Серед цієї низки різних наших мандруючих театральних труп дуже корисно відрізняється трупа театру ім. Тобилевича. Імена артисток і артистів цієї трупи у нас загально відомі як театральних мистців і нерідко навіть сказати, хто з них краще, бо майже у кожного з них є божя іскра мистецтва. Аж жаль, що ця трупа з непересічним мистецьким ансамблем мусить скитатися як банда бездомних циганів і нерідко просто примиряти з голоду. Не вистарчають їй голосові призначення. Тут треба для цього театру і матеріальної підтримки. Так зроблено в Тернополі. У призначенні за артистичну гру і в почутті потреби матеріальної підтримки для нашої сучасної найкращої театральної трупи української економічної установи в Тернополі зложили на потреби театру ім. Тобилевича готівкою п'ятсот золотих, які і зложено до рук управи театру. В останній гостині театру ім. Тобилевича в Тернополі українська публіка знову дописала. За прикладом Тернополя повинні піти інші установи і в інших містах та своїм датком підтримати театр ім. Тобилевича як нашу важку культурно-мистецьку установу. — В середу 16. листопада ц. р. в год. 8. вечором відбудеться в залі Міщанського Брацтва в Тернополі заходом усіх місцевих українських установ Мазепинське свято у формі святкового концерту. До участі у цьому святі прошено з промовою автора „Рильоні“ „Мазепа“ проф. Богдана Лепкого з Кракова

і він радо згодився приїхати до Тернополя, але щойно в другій половині грудня ц. р., бо хвилюю обставини зв'язки не дозволяють йому на виїзд із Кракова. На жаль, комітет, що влаштує свято, не міг на такий довгий час відкласти Мазепинське свято, а то з огляду на те, що в грудні ц. р. „Тернопільський Боян“ виступає з окремим концертом у честь М. Лисенка. Натомість у Мазепинському святі в Тернополі візьме участь наш відомий оперовий артист п. Михайло Голіньський з власними окремими точками. Фортеляновий дострій п. Голіньського і хором обняла п. Ірена Любчан-Крехова, учениця Музичного Інституту. На концерті співатиме мішаний і мужеський хор „Тернопільського Бояна“ під управою п. Вол. Менцінського, а святочну промову вголосить посол д-р Степан Баран. Сподіємося, що українці з Тернополя із ближчої та дальшої його околиці являться у дні 16. ц. м. на концерт святі якнайчисленніше, щоби гідно шанувати пам'ять великого українського державника.

СПОРТ.

Лехія — Україна 3:2 (3:0).

До цих товариських змагань виступили обі дружини в дещо ослаблених складах. Майже цілу першу половину грає Україна лише в десятку без розбитого Кіцили, якого відтак заступає Бутель. П. Тоді-то мре Лехія назагал легку перевагу і добуває троє воріт, при чому перші в центрі Крука, який був на замітному „офсайді“. Після половини образ гри зовсім змінюється. Весь час до кінця переважає сильно наша дружина, однак наслідком нещасливої згоди і слабого судді сходять із гриша переможеною. Ворота добуває Україна по вільнім Максимові і зі стрілу Гоцького П. До того наша дружина перестрілює аж 2 карні (1), які повинні були вирішити вислід змагань у її користь. Взагалі останніми часами видно щораз більше невмілість у виконанні карних, що крім великої шкоди для дружини (це бенгетить грачів) знеохочує зовсім оправданно видців. Суддював нерішуче п. Менхес. Видців 300.

ЗМАГАННЯ ЗА МИСТЕЦТВО ЛІГИ.

Львів: Погонь — Рух 2:1 (0:1). Краків: Варшавянка — Вісла 2:1 (1:1). Варшава: Польонія — Лехія 1:0 (1:0). Лодзь: Л. К. С. — Гарбарня 6:1 (3:1). Доля мистецтва далі ще невизначена. Тимчасово на першому місці знаходиться львівська Погонь (28 п.), 2) Краковія, 3) Варта (по 27 п.), 4) Л. К. С. (26 п.). Кожна з цих дружин (крім Варти) може добути мистецтво.

Другі фіналові змагання за вхід до ліги Подгуже — Легіон закінчилися знову реїсовим вислідом (0:0). Тому відбудуться ще треті вирішні змагання мабуть у Варшаві.

ЗА ВХІД І СПАДОК З А-КЛАСИ.

За вхід до А-класи золочівська Яніца перемогла у Львові Ютшенку 2:0, а змагання Корона — Яніца (у Золочеві 4:0) уневажнили. Веде Станіславів (7 п.) перед Корона й Огніском (по 6 п.).

За адержання в А-класі Гасмоней перемогла резерву Погоні 1:0 (0:0). Б. Орел — Чорні І. Б. 3:0 (а. о.).

ТОВАРИСЬКІ ЗМАГАННЯ.

Чорні (ліга) — Рекорд 2:2 (0:2). Степ — Знесінчак 3:0 (1:0). Т. Ш. Л. — Р. К. С. 3:0 (1:0).

МІЖНАРОДНІ ЗМАГАННЯ У БОКСІ.
ДОРТМУНД. Німеччина — Польща 14:2.

Нові книжки й журнали.

КНИЖКИ.

В. Садовський: ПРАЦЯ В УСРР. Праці Українського Наукового Інституту. Варшава 1932. Стр. 150. 8.
Ген. Марко Безручко: СІЧОВІ СТІЛЬШІ В БОРОТБІ ЗА ДЕРЖАВНІСТЬ. Київ 1932. Стр. 82. 8.

ЖУРНАЛИ.

ДЗВОНІ. Літературно-науковий журнал. Львів ч. 10 (19) за жовтень 1932. Зміст: Чи друга програма української нації? — У. Кравченко: Мистець. — Й. В. Гете: Мініон (перека. Т. С.). — К. Р. Купер: Біла багаття. — Я. Курдлик: До Нової Землі. Сини. — У. Самчук: Волин. — Н. Королева: На могилу вчителів. — Джованні Павліні: Спомини та розважання про Леніна. — Едвард Гукслей: Новий романтизм. — В. Заїкин: Проблеми української літер. критики й естетики в ліберальній освіті. — Проф. О. Мишук: Тадей Р. Рильський (1840—1902). — Хроніка. — Рецензії. Е. Ю. Пеленський: Бібліографія української бібліографії. — Сентенції.

СТУДЕНТСЬКИЙ ШЛЯХ ч. 9—10. Рік II. Львів 1932. вересень—жовтень.

Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платня кооперативам днів 14. XI. 1932. за масло експортне та десерове пріма 300 зол., за літру молока 21—23 сот., літру сметани 0-90 зол., копу яєць 7-00 зол.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Міський Театр.

Вівторок, 15. XI. год. 7.30 веч. „Занадто правдиве, щоби було добре“ (Абон. 3).
Середа, 16. XI. год. 7.30 веч. Концерт чілійців-п'яніста Каяндо Арау.
Четвер, 17. XI. год. 7.30 „Занадто правдиве, щоби було добре“
П'ятниця, 18. XI. год. 7.30 „Занадто правдиве, щоби було добре“ (закуплена асиста).
Субота, 19. XI. год. 3.30 попол. „Пінокіо“ балка для дітей.
Субота, 19. XI. год. 7.30 веч. Опера.

Театр Різнонародностей.

Гостинний виступ Українського Театру ім. Тобилевича.
Вівторок, 15. XI. год. 7.45 веч. „Гріншан на острові Паго-Паго“ екзот. п'єса Могема й Коттона.
Середа, 16. XI. год. 7.45 веч. „Сорочинський ярмарок“ нар. п'єса із 4 дій за Го-голем.
Четвер, 17. XI. год. 7.45 веч. „Бродячий п'єса в 3 діях Деніна й Дебета.
П'ятниця, 18. XI. год. 7.30 веч. „Поцілуй перед зеркалом“ (премієра — Абон. 3).

Кіна.

АДРІЯ: „Пат і Патахон як пеховці“ і „Марко“ (з Марленюю Дітріх).
АПОЛЬО: „Непогрібна“.
АТЛАНТИК: „Пісня ночі“.
КАСІНО: „Пісня ночі“.
КОЛІСЕЙ: „Люди на тілі“, реж. „Велосипед“.
КОПЕРНИК: „Білава Венера“ (з Марленюю Дітріх).
МАРУСЕНЬКА: „Білава Венера“ (з Марленюю Дітріх).
МІРАЖ: „Трейзер Горн“.
ОАЗА: „Вулиця осуджених душ“.
ПАЛЯС: „Ці к. команда сердець“ (сценарій Рола Ролі).
ПАН: „Бомби над Монте Карло“.
ПАСАЖ: „Карменіта“, звук. комедія та танцевик.
ПРОМІНЬ: „Магараджа фаворита“ й реж.
СТИЛЕВЕ: „Якста Буріні: „Під курателем“.
УТІКА: „Кво аддіс“ з Емілем Янінгом.
ХИМЕРА: „Бунт молодости“.

Закордонне радіо.

Вівторок, 15. листопада 1932.

Кенігсберг (217,1) 11.30 Концерт оп. оркестри, Ляйпціг (389,6) 20.00 „Ельга“ Г. Гавтмана, М'яно (331,4) 20.30 Оперетка, Штутгарт (360,6) 20.00 „Гіронімум Кникер“ ком. оп. Дітерсдорфа, Білгород (430,4) 11.00 Концерт, 19.30 Циг. музика, Рим (441,2) 20.45 „Масковий бал“ оп. Верді, Прага (488,6) 19.20 Концерт, 20.20 Чеські та словацькі пісні, Харків (937,5) 10.00, 15.00, 16.35, 19.00 Концерт, 12.15 Українська музика, 17.00 Мист. трансм., 24.00 Танк. музика.

Середа, 16. листопада 1932.

Ляйпціг (389,6) 20.15 „Реквієм“ Верді, Братислава (278,8) 12.30 Концерт, Брно (341,7) 20.00 Симф. концерт, Гамбург (372,2) 12.40, 18.00 Концерт, Рим (441,2) 13.00, 20.45 Концерт, Рига (525,4) 16.00 Концерт солістів, 20.15 Співа, Марія Куренко, Мінкен (532,9) 13.00, 19.05 Концерт, 17.00 Співа, Роза Вальтер, Будапешт (550,5) 19.30 Опера, Харків (937,5) 10.00, 14.30, 15.00, 16.35, 19.00, 24.00 Концерт.

Львівське радіо.

Вівторок, 15. листопада 1932.

11.40 Огляд преси, 11.58 Час, 12.10 Грамофон, 13.20 Метеор, комунікат, 15.40 Голоси комунікат, 15.55 Комунікат уряду фіз. виконавця, 16.00 Муз. записки для молоді, 16.15 „Пісн. основ нових програм“ для вчителів, 16.30 Грамофон, Сілава рекур, 16.40 „Чародійна сила книжки“, 17.00 Симф. концерт, комунікат для рибалок, 18.00 Легка музика, бжучі вісти, 19.00 „Трагізм“, 19.15 Всячина, 19.30 Гумор п'єс музик (Гайда), 19.45 Прес. рад. денник, 20.00, 21.15 Концерт, 21.05 Спорт вістки прес. рад. денник, 22.00 Найбільші клопоти, опов., 22.15 Співа, Ева Бендер, 22.40, 23.15 Танк. музика, 22.55 Комунікати, 23.00 Оп. арії.

Середа, 16. листопада 1932.

11.40 Огляд преси, 11.58 Час, 12.10, 17.15 Грамофон, 13.20 Метеор, комунікат, 15.40 Господарський комунікат, 16.00 Для дітей: „Танцювала риба з раком“, „Загадки“, 16.25 Грамофон, Сілава рекур, 16.40 „Про комів“, 17.00 Відгук для учителів, 17.40 „Зимові моли“, 18.00 Легка музика, бжучі вісти, 18.55 Літер. балада, 19.10 Всячина, 19.30 „Чи театр потрібний сучасній людині“, 19.45, 21.00 Прес. рад. денник, 20.00 Пісні й балади, Арт. Бичко

(бас), 20.25 Співа, Добровольська (сопран), 20.40 Мандоліністи, 20.55 Сопрт, 21.05 Солісти, 22.00 На озиді, 22.15, 23.00 Танк. музика, 22.40 Відгук у чужій мові, 22.55 Комунікати.

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає.

НАКИДКИ брокати від 3.80 зол., коалдр, постлі, фіранки, капи, портієри найдешевше Фрайліх, Львів, Сикстуська 21.

ПРЕГАРНА площа на сонганку на Личаківі при вул. Крупирській ч. 15 до винайму. Добра льоката капіталу. Власність Читальні „Просвіти“. Оферти слати на адресу о. Черницький Яр. вул. Личаківська 82. 813 2—5

ОКАЗІЙНО до продажу американська машинка до писання з українськими черенками, марки „Юст“. Оглянути у Фрайліх, Львів, Льва Сипіти 47. 818 2—2

ПОКІЙ умебльований, кухня уряджена, передпокій, лазничка до винайму. Домініканська 11, II. м. 8. 820 2—3

КАГАНЦІ, ретязі, дивочки, шорки викогане, направи найдешевше робити римарсько-галантерійна Н. Барера, Сикстуська 2. 870 18-33

НЕ ЗНАЄ що добре той, хто не пив ка-ви і не їв тісточок у цукорні м. Стецько-ва, Миколая 17. 758

УЧИТЕЛЬ, літ 26, посада державна, оженився з пристійною жінкою (молодо-шою) матеріально незалежною. Зголо-шення до Адміністрації від „Прийстї-ний“. 831 1—1

ШУКАЮ МАТЕРІ. Казимир Примаків, у ролі у Львові дня 26. вересня 1903 р., охрещений там у костелі св. Анни, не-шлюбний син Марії Примаків, шукає сво-єї матері! Будує на чесній посаді у Вар-шаві, хочу навазати — контакт із рідною матір'ю, якої ніколи на очі не бачив! Ла-скаві інформації „Казимир“, Бюро Ого-лошень Петрашек, Варшава, Маршалков-ська 115. 829 1—1

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає.

ПАРЦЕЛЯЦІЯ.

Всея Гр. кат. Епископство в Стани-славові перевозить парцеляцію своїх дібр у місцевостях: Богородчан, Бого-родчан Старі, Лихівці, Горохизна та Грабовець. Більшість парцель при гос-тинці Станіслав-Богородчан, терен річний, місцями горболина, земля уро-жайна, пригожа під управу садів і горо-довини. Корисні умовини для молочар-ного господарства та пасічництва. Ціни низькі від 60—120 ам. доларів, кредит можливий. При закупні більшого обекту дістануть покупки безплатно будівельний матеріал у круглому стані.

Ближчі інформації подає: Інж. Сесе-рин Рибачевський, адреса: до 1. XII. Львів, Миколая 11, II. пов. від 1. XII. Львів, вул. Сташів 5, партер. 832 1-1



ЛІЖКА
МЕТАЛЕВІ
ВІЗКИ
ДІТОЧІ

поручає дешево
фабричний склад

МЕЧ. ВОЛКОВИНСКИЙ
Львів, КОПЕРНИКА 5. Тел. 95—97
Металеви тапчани.
УВАГА! Шир фабричні.



першорядні по зни-
жених цінах; на до-
гдних умовинах. Ку-
пно, продаж; заміна
у ж и в и т інстру-
ментів.

НОВАЦКІ

Пісудського 17. Тел. 35-21.

ШЕВЧЕНКО і КНЯЖНА РЕПІНА
Ціна 150 зол. на почт. перес. 50 сот.